



Февраль 2015

Пленум Верховного Суда РФ ("ВС РФ") 21 января 2016 года принял Постановление № 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела" ("Постановление"). Постановление уточняет и развивает ранее сформулированные Конституционным Судом РФ и Высшим Арбитражным Судом РФ подходы к решению вопроса взыскания судебных издержек, в том числе расходов на представителей.

В настоящем Информационном Меморандуме мы рассматриваем наиболее важные для правоприменительной судебной практики, как нам кажется, разъяснения, призванные способствовать прекращению противоречивой и созданию единообразной практики по вопросу возмещения судебных издержек.

Лица, имеющие право требовать возмещение судебных издержек, и лица, к которым такое требование может быть предъявлено

Общим принципом распределения судебных расходов выступает возмещение расходов лицу, которое их понесло, за счет лица, не в пользу которого принят итоговый судебный акт по делу. При этом, в Постановлении разъяснено право на возмещение судебных издержек третьим и заинтересованным лицам, если их процессуальное поведение способствовало принятию судебного акта по делу.

Лица

Требовать возмещение судебных издержек могут не только стороны, но и иные участники процесса, в том числе:

- третьи лица;
- заинтересованные лица в административном процессе;
- лица, не участвовавшие в деле, о правах и обязанностях которых суд принял судебный акт, лица, чьи права, свободы и законные интересы нарушены судебным актом, в случае успешного для них результата обжалования судебного акта;
- лица, обратившиеся в суд с коллективным административным иском либо заявлением в защиту прав и законных интересов группы лиц (при условии их фактического участия в рассмотрении дела, по итогам которого принято решение об удовлетворении заявленных требований);

При этом следует помнить о том, что:

- в случае предъявления иска совместно несколькими истцами или к нескольким ответчикам, распределение издержек производится с учетом (а) особенностей

материального правоотношения, из которого возник спор, и (б) фактического процессуального поведения каждого из них;

- в случае взыскания судебных издержек с лиц, являющихся солидарными должниками или кредиторами, судебные издержки с них также распределяются солидарно;
- судебные издержки третьих и/или заинтересованных лиц, участвовавших в деле на стороне, в пользу которой принят итоговый судебный акт, могут быть им возмещены исходя из того, что их фактическое процессуальное поведение способствовало принятию данного судебного акта.

Лицо, подавшее апелляционную, кассационную или надзорную жалобу, в удовлетворении которой отказано, будет обязано возместить издержки других участников процесса, связанные с рассмотрением жалобы.

Судебные издержки, понесенные взыскателем на стадии исполнения судебного акта, связанные с участием в судебных заседаниях по рассмотрению заявлений должника об отсрочке, о рассрочке исполнения решения суда, об изменении способа и порядка его исполнения, возмещаются должником.

Переход права и уступка права на возмещение издержек

В случае перехода защищаемого в суде права к другому лицу (правопреемнику), к нему также переходит и право на возмещение судебных издержек, понесенных в связи с такой защитой. При этом в связи с тем, что суд производит замену лица, участвующего в деле его правопреемником, взыскание издержек производится в пользу правопреемника.

Отдельного внимания заслуживает разъяснение Пленума ВС РФ о том, что может быть уступлено не только право, защищаемое лицом в суде, а только лишь право на возмещение издержек. Уступка права на возмещение издержек допускается как после их присуждения, так и в период рассмотрения дела. Такая уступка не влечет процессуальную замену лица в деле. В случае заключения соглашения об уступке права на возмещение судебных издержек оно возникает, а следовательно, и переходит к правопреемнику в момент присуждения судебных издержек в пользу лица, участвовавшего в деле и уступившего это право.

Пропорциональное распределение судебных издержек

При неполном (частичном) удовлетворении требований истца, судебные издержки присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных требований, а ответчику – пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Данное правило применяется в случаях (1) удовлетворения имущественных требований, подлежащих оценке, и (2) в экономических спорах, возникающих из публичных правоотношений, связанных с оспариванием ненормативных актов органов государственной власти, если принятие таких актов возлагает имущественную обязанность на заявителя, и не применяются в случаях удовлетворения требований неимущественного характера и/или исков имущественного характера, но не подлежащих оценке (а также в ряде иных случаев).

Однако, если после возбуждения производства по делу истец уменьшает размер требований в результате получения при рассмотрении дела доказательств явной необоснованности этого размера, суд может признать такое поведение истца злоупотреблением процессуальными правами, что в свою очередь может повлечь для истца, в случае удовлетворения иска в

уточненном размере, неблагоприятные последствия в виде отказа полностью или частично возместить его издержки или возложения на него понесенных ответчиком судебных издержек.

Отдельные случаи взыскания издержек с истца

Издержки ответчика (и иных участников процесса, выступающих на его стороне) будут взысканы с истца в случае прекращения производства по делу (за исключением случая, когда производство по делу прекращено в связи с заключением сторонами мирового соглашения), или в случае оставления заявления без рассмотрения (за исключением случая, когда исковое заявление оставлено без рассмотрения ввиду того, что оно подписано или подано не уполномоченным лицом, либо лицом, должностное положение которого не указано, – издержки, понесенные участником процесса в связи с подачей такого заявления, взыскиваются с этого лица).

Отдельные случаи взыскания издержек с ответчика

Если же после обращения истца в суд производство по делу прекращено ввиду отказа истца от иска или по делу принято судебное решение в пользу истца – в обоих случаях в связи с добровольным удовлетворением ответчиком требований истца после его обращения в суд – судебные издержки подлежат взысканию с ответчика.

Судебные издержки при заключении мирового соглашения или соглашения о примирении

В случае заключения мирового соглашения, соглашения о примирении стороны должны договориться о распределении издержек. Суд будет руководствоваться условиями соглашения сторон. В отсутствие такой договоренности вопрос о распределении издержек разрешается судом следующим образом:

- издержки сторон распределению и возмещению не подлежат;
- издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела за счет бюджетных средств (денежные суммы, подлежащие выплате свидетелям, экспертам, специалистам) распределяются судом между сторонами поровну.

Зачет судебных издержек

Присуждаемые сторонам издержки могут по ходатайству соответствующих лиц или по инициативе суда быть зачтены. В случае частичного удовлетворения как первоначального, так и встречного имущественных требований, по которым осуществляется пропорциональное распределение судебных расходов, издержки истца по первоначальному иску возмещаются пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований, а издержки истца по встречному иску также возмещаются пропорционально размеру удовлетворенных встречных исковых требований.

Злоупотребление процессуальными правами

В Постановлении разъяснено, что если будет установлено, что участвовавшее в деле лицо злоупотребляло своими процессуальными правами и не выполняло свои процессуальные обязанности, вне зависимости от того, в чью пользу принят итоговый судебный акт, суд может возложить судебные издержки на такое лицо. Его собственные издержки могут быть не признаны подлежащими возмещению, если это привело к срыву судебного заседания,

затягиванию судебного процесса, воспрепятствованию рассмотрению дела и воспрепятствованию принятия итогового судебного акта.

Издержки, понесенные до обращения в суд

Собирание доказательств

В Постановлении особо отмечается, что расходы, связанные с собиранием доказательств до обращения в суд, также могут относиться к судебным издержкам, если такие доказательства соответствуют двум условиям: (1) они необходимы для реализации права на обращение в суд и (2) соответствуют требованиям относимости и допустимости. При этом, если содержание второго из условий не вызывает сомнений, так как раскрыто в действующем законодательстве и теории права, то критерий их “необходимости для реализации права на обращение в суд” значительно менее проработан, в связи с чем, вероятно, будет конкретизироваться судебной практикой.

Все же, Пленум ВС РФ приводит примерный перечень расходов, которые могут быть понесены до обращения в суд и при этом признаны судебными издержками. В этом перечне поименованы, в частности, расходы на нотариальное обеспечение доказательств, легализацию иностранных официальных документов, расходы, связанные с определением цены иска и подсудности.

Издержки, понесенные в случае обязательного досудебного порядка

К судебным издержкам отнесены расходы, связанные с соблюдением обязательного досудебного, в том числе претензионного, порядка урегулирования спора, если такой порядок предусмотрен законом или договором. При этом расходы на оплату юридических услуг, связанных с соблюдением такого порядка, прямо названы подлежащими возмещению. Данная позиция Пленума ВС РФ носит, безусловно, прогрессивный характер, поскольку призвана устранить неопределенность в вопросах возмещения расходов, например, при обжаловании актов налоговых органов в вышестоящий налоговый орган или при соблюдении обязательного досудебного порядка разрешения гражданско-правовых споров.

В то же время не являются судебными издержками расходы, обусловленные процедурами внесудебного урегулирования спора (в частности, обжалование в порядке подчиненности, если такой порядок не предусмотрен законом, и медиация).

Указанные подходы Пленума ВС РФ необходимо иметь в виду при установлении в договорах порядка досудебного разрешения споров. Детальная проработка претензионной процедуры позволит сторонам, в том числе оценить величину расходов на соблюдение досудебных процедур.

Разумные пределы судебных издержек

Порядок уменьшения судебных издержек

Особое внимание в Постановлении уделено понятиям “разумного размера” и “чрезмерности” судебных издержек. Пленум ВС РФ подчеркивает, что по общему правилу суд не вправе

уменьшать размер взыскиваемых судебных издержек произвольно, то есть в отсутствие соответствующего заявления другой стороны и доказательств в обоснование её позиции. Таким образом, разумность величины взыскиваемых судебных издержек презюмируется. В то же время, при явно неразумном (чрезмерном) характере заявленных ко взысканию сумм судебных издержек суд вправе уменьшить их размер. При этом важно, что оценка чрезмерного характера взыскиваемых сумм должна строиться на имеющихся в деле доказательствах. Данный подход, с учетом того, что ВС РФ стремится привести к единообразию практику судов общей юрисдикции и арбитражных судов, представляется сбалансированным, поскольку предлагает участвующим в процессе лицам руководствоваться принципом состязательности в спорах о величине судебных издержек и направлен на ограничение судебского усмотрения при разрешении таких споров.

Содержание критерия разумности. Услуги представителя

В качестве базового критерия разумности расходов на оплату услуг представителей в Постановлении выделена их сопоставимость с расходами на аналогичные услуги (условно говоря, “рыночная стоимость”).

При оценке разумности размера стоимости услуг представителя могут учитываться особенности судебного дела, такие как объем оказанных представителем услуг, затраченное им время, продолжительность рассмотрения дела и другие критерии. Важно отметить, что наряду с вышеперечисленными обстоятельствами могут приниматься во внимание и иные критерии, такие как сложность дела, цена иска, объем заявленных требований.

“Сопутствующие” расходы лица, входящие в издержки и не входящие в издержки

Применительно к транспортным расходам и расходам на проживание представителя критерий разумности также выражается в их сопоставимости с обычной стоимостью аналогичных услуг (подчеркивается, что их обычная стоимость должна устанавливаться с учетом места их оказания).

В Постановлении отмечается, что иные расходы, необходимые для оказания юридических услуг (расходы на ознакомление с материалами дела, на отправку документов, мобильную связь и другие) не подлежат дополнительному возмещению, поскольку, по общему правилу, входят в цену оказываемых услуг, если иное не установлено договором. Данный подход ВС РФ необходимо иметь в виду при согласовании условий договора с представителем, порядка оплаты стоимости его услуг и осуществлении расчетов по договору.

Издержки после решения суда первой инстанции

ВС РФ допускает взыскание судебных издержек, понесенных после вынесения судебного акта по существу спора. В частности, такие издержки могут быть понесены в связи с расчетами по оплате услуг представителя после вынесения решения суда, а также на стадии обжалования судебных актов и в связи с рассмотрением заявления о судебных издержках.

Постановлением предусматривается также возможность взыскания издержек, связанных с рассмотрением самого заявления о взыскании судебных издержек. Однако после разрешения судом вопроса о судебных издержках новое заявление принято быть не может. Данная мера направлена на недопущение множественности разбирательств по поводу судебных издержек.

Контактная информация



Ольга Глазкова,

Партнер, адвокат, Руководитель Судебно -
арбитражной практики



Валентин Моисеев,

Партнер, адвокат, Руководитель практики
Налогообложение / Налоговые споры



Алексей Городисский,

Партнер, адвокат, патентный поверенный



Ольга Зеленская,

Адвокат

* * *

Настоящий Информационный Меморандум не является консультацией и/или иной формой правовой помощи адвоката клиенту и составлен исключительно для целей информирования получателя о некоторых актуальных изменениях законодательства РФ и развитии правоприменительной практики. Использование содержащихся в настоящем Информационном Меморандуме сведений применительно к конкретным ситуациям может потребовать разъяснений с учетом соответствующих целей и обстоятельств. За дополнительной информацией просьба обращаться по телефону +7 (495) 933 75 67 или по электронной почте office@agp.ru



Андрей
Городисский
и Партнеры

119019, Россия, г. Москва, ул. Знаменка, д. 13, стр. 3, этаж 3.
Тел.: +7 (495) 933-75-67, 691-98-13, 697-48-31, 697-63-94.
Факс: +7 (495) 697-92-26. E-mail: office@agp.ru. Internet: <http://www.agp.ru>