



## Изменения в законодательстве

### Юридические лица

Вступил в силу Федеральный закон от 5 мая 2014 г. N 129-ФЗ "О внесении изменений в статью 90 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и статью 16 Федерального закона "Об обществах с ограниченной ответственностью" (далее – "ООО").

Изменения претерпели порядок и сроки оплаты уставного капитала ООО. Учредитель(и) обязан(ы) оплатить свою долю в уставном капитале в сроки, предусмотренные договором (решением) об учреждении, но в любом случае не позднее четырех месяцев с момента государственной регистрации юридического лица. Ранее этот срок составлял 1 год. При этом требование о минимальной 50%-оплате уставного капитала на момент государственной регистрации утратило силу.

Опубликован Федеральный закон от 5 мая 2014 г. N 107-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей".

Установлено, что теперь при подаче в регистрирующий орган заявления о государственной регистрации юридического лица (индивидуального предпринимателя) регистрации изменений в учредительный документы, сведения о юридическом лице и получении документов из регистрирующего органа полномочия представителя должны быть подтверждены нотариально заверенной доверенностью, которая или нотариально засвидетельствованная копия которой должны быть приложены к пакету документов. Подлинность подписи на заявлении должна быть удостоверена нотариально, за исключением случаев личной подачи документов заявителем при предъявлении паспорта или подаче документов, подписанных усиленной квалифицированной ЭЦП.

2 апреля 2014 г. опубликован Федеральный закон от 2 апреля 2014 г. N 59-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части сокращения сроков регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в государственных внебюджетных фондах и признании утратившими силу отдельных положений Федерального закона "О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования".

С пяти до трех рабочих дней сокращены сроки регистрации и снятия с регистрационного учета в государственных внебюджетных фондах юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

Необходимость получать документы, подтверждающие факт регистрации страхователя и страховой тариф на обязательное социальное страхование, в бумажном виде отсутствует. Теперь данные документы, подписанные усиленной квалифицированной ЭЦП, направляются страхователю в электронном виде по сети Интернет. При этом по запросу такие документы могут быть получены и на бумажном носителе в течение трех рабочих дней. Соответственно, в ЕГРЮЛ и ЕГРИП содержатся (при указании в заявлении) сведения об адресе электронной почты заявителя. Соответственно, с пяти до трех рабочих дней сокращаются и сроки обмена информацией между регистрирующим органом и внебюджетным фондом. Данные изменения вступают в силу по истечению 180 дней с даты опубликования.

Устранена обязанность (и, соответственно, ответственность за неисполнение) страхователей уведомлять внебюджетные фонды (органы контроля за уплатой страховых взносов) об открытии и закрытии счетов в банке. Данное положение вступило в силу с 1 мая 2014 г.

## Закупки

22 марта 2014 г. вступили в силу изменения в закон о закупках товаров, работ, услуг - Федеральный закон от 12 марта 2014 г. N 26-ФЗ "О внесении изменений в статью 2 Федерального закона "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

Изменения коснулись порядка утверждения положения о закупке, которое является документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика. Предусмотрено, что в акционерном обществе такое положение по общему правилу утверждается советом директоров, а если его функции осуществляет общее собрание акционеров, то правлением. При отсутствии в обществе избранного правления такое решение принимается общим собранием акционеров. В обществе с ограниченной ответственностью общее собрание участников утверждает положение о закупке. Однако если уставом общества такие полномочия отнесены к компетенции совета директоров или правления, то решение принимает соответствующий орган управления.

Принято Постановление Правительства РФ от 19 марта 2014 г. N 209 "Об утверждении Положения о представлении информации в Федеральную службу по финансовому мониторингу организациями, осуществляющими операции с денежными средствами или иным имуществом, и индивидуальными предпринимателями и направлении Федеральной службой по финансовому мониторингу запросов в организации, осуществляющие операции с денежными средствами или иным имуществом, и индивидуальным предпринимателям".

В рамках усиления мер по противодействию легализации доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма Правительством РФ утвержден новый порядок направления сведений в Федеральную службу по финансовому мониторингу (далее – "Росфинмониторинг"). Такие сведения включают в себя информацию о клиентах, их операциях и о бенефициарных владельцах клиентов, в частности, о подозрительных операциях, операциях, подлежащих контролю, о приостановлении операций и замораживании денежных средств, а также о фактах воспрепятствования иностранного государства, в котором действуют филиалы, представительства, дочерние структуры лиц, проведению мер по борьбе с отмыванием преступных доходов. Кредитные организации обязаны предоставлять в Росфинмониторинг, среди прочего, копии гражданско-правовых договоров, паспортов сделок, карточек с образцами подписей и оттиска печати клиентов, информацию о движении средств по счетам (вкладам) клиента и соответствующие выписки, копии анкет (досье) клиентов, копии паспортов лиц, имеющих право на проведение финансовых операций по счетам, и т.д. Также Росфинмониторинг по своей инициативе вправе самостоятельно запрашивать информацию о бенефициариях по конкретным операциям. Расширен перечень субъектов, подающих такую информацию в Росфинмониторинг, за счет включения обществ взаимного страхования; НПФ; операторов сотовой связи; индивидуальных предпринимателей - риэлторов, страховых брокеров, а также предпринимателей, занимающихся скупкой и куплей-продажей драгоценных металлов и камней, ювелирных изделий из них и лома таких изделий. Все сведения – запросы и ответы - предоставляются в электронном виде и заверяются усиленной ЭЦП либо на машинном носителе. В зависимости от категории информации такая информация направляется в Росфинмониторинг незамедлительно, в течение трех либо пяти рабочих дней.

3 апреля 2014 г. опубликовано Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 14 марта 2014 г. N 16 "О свободе договора и ее пределах" (далее – "Пленум ВАС").

Пленум ВАС разъясняет критерии и пределы императивности и диспозитивности норм, вопросы регулирования правоотношений сторон в случае заключения непоименованного договора или договора, содержащего примерные условия, дает рекомендации по разрешению споров, вытекающих из договоров.

Так, Пленум ВАС поясняет, что императивной является норма, которая либо содержит "явно выраженный запрет на установление соглашением сторон условия договора, отличного от предусмотренного этой нормой правила", либо указывает на возможность отступления от него лишь в ограниченных пределах, либо не содержит такого явного запрета, но ее императивность вытекает из целей и существа законодательного регулирования данного вида договоров (правоотношений) и обусловлена необходимостью защиты "особо значимых охраняемых законом интересов", публичных интересов, недопущением "грубого нарушения баланса интересов сторон". Однако запрет, вытекающий из императивной нормы, должен толковаться ограничительно. Вместе с тем Пленум ВАС не приводит исчерпывающих критериев определения таких границ, указывая лишь на недопустимость только тех условий, которые ущемляют законные интересы более слабой стороны, и на некоторые примеры. Если же норма не содержит явного запрета на отступление от нее посредством соглашения сторон и отсутствуют иные критерии императивности, то такая норма считается диспозитивной. При этом суд в каждом конкретном случае с учетом всех обстоятельств, мотивированно обязан установить существо нормы и пределы, соответственно, ее императивности и диспозитивности.

Помимо этого Пленум ВАС указывает на то, как следует толковать договор при неясности его условий и невозможности установить подлинную волю сторон с учетом всех обстоятельств. Презюмируется, пока не доказано иное, что толкование должно осуществляться в пользу контрагента стороны, которая подготовила проект договора. В случае, если проект договора содержит явно обременительные условия для другой стороны, которая фактически была лишена возможности по согласованию его условий, суд, как указывает Пленум ВАС, вправе применить к правоотношениям сторон норму, регулиующую договоры присоединения, а именно изменить или расторгнуть договор по требованию контрагента.

В своем постановлении Пленум ВАС РФ также затрагивает вопрос о непоименованных договорах, обращая внимание на то, что при отсутствии признаков смешанного договора по общему правилу к ним не применяются правила об отдельных видах договоров. Такие правила могут быть применены к непоименованным договорам по аналогии только в случае сходства правоотношений и отсутствия их прямого регулирования соглашением сторон.

## Судебная практика. Незаклученные и недействительные договоры

12 марта 2014 г. опубликовано Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 25 февраля 2014 г. N 165 "Обзор судебной практики по спорам, связанным с признанием договоров незаконными" (далее – "Президиум ВАС").

Президиум ВАС подготовил разъяснения по спорным вопросам, касающимся признания договоров незаключенными и недействительными.

Так, Президиум указал, что договор, существенные условия которого не согласованы сторонами, отсутствует фактически и не порождает последствия, на которые он направлен, ни в настоящий момент, ни в будущем. Поэтому к такому договору не могут быть применены правила об основаниях недействительности договоров.

Договор же, совершенный в надлежащей форме, согласованный сторонами по всем существенным условиям, но не прошедший необходимой государственной регистрации, тем не менее, порождает правовые последствия в отношениях между сторонами и может быть оспорен по правилам о недействительности сделок. Но весь комплекс правовых последствий, на которые он направлен, такой договор может породить только после государственной регистрации. Если же договор формально не прошел государственную регистрацию, но исполняется сторонами, то он не может быть признан незаключенным. Однако такой договор не может быть противопоставлен третьим лицам. Например, арендатор не вправе ссылаться на сохранении договора аренды при смене собственника имущества.

Как пояснил Президиум ВАС, "при наличии спора о заключенности договора суд должен оценивать обстоятельства дела в их взаимосвязи в пользу сохранения, а не аннулирования обязательств, а также исходя из презумпции разумности и добросовестности участников гражданских правоотношений". Так, например, договор, существенные условия которого до конца не согласованы сторонами, но который исполнен сторонами, не может быть признан незаключенным, поскольку сами действия сторон по его исполнению свидетельствуют о том, что они "устранили необходимость согласования такого условия" и заключили соглашение. Однако, если не доказано наличие согласованной воли обеих сторон на исполнение договора (например, на проведение работ по такому договору), и договор фактически не исполнялся, то говорить о заключенности договора или о наличии основания для возникновения неосновательного обогащения нельзя.

Президиум ВАС напоминает, что существенными условиями договора могут быть и условия, "относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение". Если такие условия не согласованы сторонами, договор не считается заключенным. Существенное условие договора может быть определено указанием на момент совершения определенного действия стороной договора. Например, в договоре подряда период выполнения подрядчиком работ может быть определен указанием на совершение конкретного действия заказчиком или третьим лицом. Однако действия последних должны быть осуществлены в предусмотренный (в отношении них) договором срок или в разумный срок. В данном случае договор будет считаться заключенным, а при нарушении заказчиком срока выполнения своих обязательств подрядчик вправе будет отказаться от встречного исполнения обязательств и потребовать возмещения убытков.

Президиум ВАС обращает внимание на то, что условия рамочного соглашения являются, если иное не указано сторонами и не противоречит намерениям сторон, зафиксированным в рамочном соглашении, частью заключенного договора. Также Президиум ВАС отмечает, что третейская оговорка или соглашение о подсудности

являются самостоятельными, а, следовательно, заключенными и действительными вне зависимости от того, признан ли заключенным договор, в котором они отражены.

## Реформирование гражданского законодательства

Приняты Федеральный закон от 12 марта 2014 г. N 35-ФЗ "О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" и Федеральный закон от 5 мая 2014 г. N 99-ФЗ "О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации" (далее – "ГК РФ"), вступающие в силу, соответственно, с 1 октября и 1 сентября 2014 г.

Значительные изменения претерпела часть четвертая ГК РФ, регулирующая сферу интеллектуальной собственности. В частности, пересмотрены и детализированы вопросы по регистрации прав на результаты интеллектуальной собственности, распоряжения и пользования исключительными правами, их защиты. Подробно урегулирован вопрос о залоге исключительных прав. Поправки касаются как авторского права, смежных с авторским прав, так и патентного права.

Приняты масштабные изменения в главу 4 части первой ГК РФ о юридических лицах. В частности, пересмотрены организационно-правовые формы юридических лиц: появились корпорации, публичные и непубличные общества, товарищества собственников недвижимости и др. Ушли в прошлое закрытые акционерные общества и общества с дополнительной ответственностью. Введено понятие корпоративного договора. Особое внимание обращено на аффилированность лиц как основание наступления правовых последствий. Пересмотрены положения о реорганизации, ликвидации, ответственности юридических лиц, защиты прав их кредиторов.

Более подробно указанные выше изменения ГК РФ будут рассмотрены в специальных выпусках Информационного Бюллетеня АГП.



Дмитрий Любомудров,  
Партнер, адвокат



Анастасия Яковлева,  
Юрист

\* \* \*

Настоящий обзор не является консультацией и/или иной формой правовой помощи адвоката клиенту и составлен исключительно для целей информирования получателя о некоторых актуальных изменениях законодательства РФ и развитии правоприменительной практики. Использование содержащихся в настоящем обзоре сведений применительно к конкретным ситуациям может потребовать разъяснений с учетом соответствующих целей и обстоятельств. За дополнительной информацией просьба обращаться по телефону +7 (495) 933 75 67 или по электронной почте [office@agp.ru](mailto:office@agp.ru)



119019, Россия, г. Москва, ул. Знаменка, д. 13, стр. 3, этаж 3.

Тел.: +7 (495) 933-75-67, 691-98-13, 697-48-31, 697-63-94.

Факс: +7 (495) 697-92-26. E-mail: [office@agp.ru](mailto:office@agp.ru).

Internet: <http://www.agp.ru>